



Vážený pan
Milan Kozel
starosta městské části Praha - Křeslice
prostřednictvím DS: 5z8aktm

Váš dopis zn./ze dne:
MCPKre0918/2025/ASI
Č. j.:
MHMP 1314204/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 1245414/2025

Vyřizuje/tel.:
JUDr. Adrián Radošinský
236 003 265
Počet listů/příloh: -/0
Datum:
15.12.2025

Vážený pane starosto,

odbor legislativní a právní Magistrátu hlavního města Prahy obdržel Vaši žádost o právní stanovisko k výkladu usnesení zastupitelstva městské části Praha – Křeslice č. 2024/18/13/2 ze dne 25. 6. 2024, kterým zastupitelstvo městské části souhlasilo s dočasnou úpravou směrnice o veřejných zakázkách.

Podle platné směrnice o veřejných zakázkách rozhoduje o veřejných zakázkách malého rozsahu I. kategorie starosta městské části společně s místostarostou městské části. S účinností od 1. 7. 2024 zastupitelstvo městské části schválilo z uvedené směrnice výjimku a de facto si vyhradilo rozhodování o veřejných zakázkách od 180 tis. korun, a to s platností do zvolení starosty (místostarosty) městské části. Zastupitelstvo městské části zvolilo starostu městské části dne 21. 1. 2025.

V posuzovaném případě se může jevit sporné, zda platnost usnesení zastupitelstva městské části Praha – Křeslice č. 2024/18/13/2 ze dne 25. 6. 2024 končí zvolením pouze starosty, když svoji platnost podmiňuje zvolením starosty (místostarosty), a to navíc za situace, kdy místostarosta zvolen byl.

Nelze vyloučit, že vůle zastupitelstva byla vyhradit si rozhodování o veřejných zakázkách malého rozsahu I. kategorie do doby zvolení jak starosty, tak místostarosty městské části (tedy, aby o veřejných zakázkách nerozhodovala pouze jedna osoba). Jedná se o výklad teleologický, tedy výklad dle účelu přijetí předmětného usnesení.

V posuzované věci je tak možný i výklad, že platnost dotčeného usnesení zastupitelstva městské části je ukončena zvolením starosty městské části, a to i za situace, kdy není zvolen místostarosta městské části. Z jazykového výkladu věty „*Termín platnosti od 1. 7. 2024 do zvolení starosty (místostarosty)*“ totiž nelze jednoznačně dovodit, že musí být zvolení oba, naopak z důvodu uvedení závorky v případě místostarosty lze dovozovat alternativnost jeho zvolení, což však postrádá logiku v případě, kdy v době přijetí tohoto usnesení je funkce místostarosty obsazena.

Skutečnou vůli zastupitelstva nelze posoudit ani podle zápisu ze zasedání zastupitelstva městské části ze dne 25. 6. 2024, neboť k tomuto bodu nezachycuje žádnou diskusi.

S ohledem na výše uvedené může jednoznačný závěr o ukončení platnosti předmětného usnesení vyslovit výhradně zastupitelstvo městské části. Odbor legislativní a právní se v tomto případě přiklání k závěru, že pro ukončení platnosti daného usnesení postačí volba starosty městské části.

K novému návrhu směrnice o veřejných zakázkách malého rozsahu si Vám po konzultaci s odborem veřejných zakázek dovoluji sdělit následující připomínky:

- Čl. 1:
 - V odst. 1.2. doporučujeme text formulovat spíše takto „Účelem a cílem směrnice je při dodržení zásad uvedených v § 6 odst. 1 až 3 zákona výběr vhodného dodavatele na plnění veřejné zakázky malého rozsahu“.
 - Odst. 1.2. doporučujeme upravit tak, aby text odpovídal ZZVZ, neboť „**nedosáhne** v případě VZ na služby nebo dodávky 3 000 000 Kč/9 000 000 Kč, není totožné se ZZVZ, kde je uvedeno „...je rovna nebo nižší 3 000 000 Kč“ resp. 9 000 000 Kč.
 - Upozorňujeme na chybné číslování, neboť je odst. 1.3. uveden 2x.
 - Do čl. 1 je také vhodné doplnit ustanovení o předpokládané hodnotě, a to např. „je-li v této směrnici uvedena předpokládaná hodnota veřejné zakázky, jedná se vždy o částku bez DPH, není-li uvedeno jinak“.
- Čl. 2:
 - Doporučujeme nepoužívat výraz bagatelní nákupy, ale např. „standardní nákupy“ nebo případně členit veřejné zakázky malého rozsahu na 3 kategorie.
 - U všech kategorií je vhodné používat při stanovení rozmezí předpokládané hodnoty termíny „nižší nebo rovna“ a „vyšší než“. Tj. první kategorie by měla být nižší nebo rovna 200.000 Kč, druhá kategorie vyšší než 200 000 Kč a nižší nebo rovna 500.000 Kč a třetí kategorie vyšší než 500 000 Kč a nižší nebo rovna 3 000 000 Kč, resp. 9 000 000 Kč. Dále je nutné do textu doplnit, že se jedná o předpokládanou hodnotu. Dělení by mohlo vypadat např. takto:
 - Standardní nákupy (nebo I. kategorie) – veřejné zakázky malého rozsahu s předpokládanou hodnotou nižší nebo rovnou 200 000 Kč;
 - I. kategorie (nebo II. kategorie) – veřejné zakázky malého rozsahu s předpokládanou hodnotou vyšší než 200 000 Kč a nižší nebo rovnou 500 000 Kč;
 - II. kategorie (nebo III. kategorie) – veřejné zakázky malého rozsahu s předpokládanou hodnotou vyšší než 500 000 a nižší nebo rovnou 3 000 000 Kč u veřejných zakázek na dodávky nebo služby a nižší nebo rovnou 9 000 000 Kč u veřejných zakázek na stavební práce.
- Čl. 4
 - V odst. 4.1. je uvedeno 100 000 Kč, ale zřejmě se jedná o chybu a má být nově 200 000 Kč. Ve druhé větě je uveden účastník, ale v tomto smyslu se používá spíše termín dodavatel.
 - Odst. 4.3. by bylo vhodnější formulovat ve smyslu, že tyto nákupy jsou plně v kompetenci starosty MČ, který je generálně pověřen k podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem a tyto nákupy mohou být zadány přímou objednávkou plnění zvolenému dodavateli za dodržení zásad...a s ohledem na....
 - V odst. 4.4. doporučujeme formulovat první část věty tak, že starosta MČ může k výběru dodavatele pověřit příslušného zaměstnance MČ...
- Čl. 5

- Z textu vyplývá, že o těchto veřejných zakázkách malého rozsahu rozhoduje také pouze starosta MČ, a i tyto mohou být zadány přímou objednávkou zvolenému dodavateli. V tom případě není zcela jasné, proč jsou veřejné zakázky malého rozsahu tříděny do třech kategorií, jestliže u první a druhé kategorie je proces zadání naprosto totožný a postačily by kategorie dvě.
- Čl. 6
 - V odst. 6.1. není definované, zda zastupitelstvo MČ rozhoduje pouze o výběru nebo o celé veřejné zakázce malého rozsahu. Doporučujeme tento odstavec upřesnit, a to i vzhledem k tomu, že v odst. 6.3. je uvedeno „text výzvy a seznam přímo obeslaných dodavatelů schvaluje starosta MČ“.
- Čl. 7
 - V odst. 7.3. písm. k) doporučujeme upravit „zadávací lhůtu“ na „lhůtu k podání nabídek“.
 - V odst. 7.6. není zcela jasné, kdy se jaká výzva zveřejňuje na profilu zadavatele. V tomto odstavci je uvedeno, že „znění výzvy se uveřejní na úřední desce a na webových stránkách MČ“ a je pouze možností ji uveřejnit na profilu zadavatele „může být uveřejněna i na profilu zadavatele,...“ ačkoliv dle odst. 6.2.1. zadavatel otevřenou výzvu na profilu zadavatele uveřejnit musí, viz „výzvu k podání nabídek zadavatel uveřejní na profilu zadavatele“.

V odst. 7.7. doporučujeme upravit větu na „účastníkům bude písemně do pěti pracovních dnů... **od rozhodnutí zastupitelstva MČ**“, a to z důvodu, že tyto veřejné zakázky malého rozsahu, jak je uvedeno výše, jsou v kompetenci zastupitelstva MČ.

S pozdravem

JUDr. Adrián Radošinský

ředitel odboru legislativního a právního
podepsáno elektronicky